

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XX Informativo semanal



INFO XX.1040 **14 DE OCTUBRE DE 2019**

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

La petrodependencia

Mundo

REFLEXIONES sobre la vida por José (Pepe) Mujica, ex presidente del Uruguay.

EL ODIO A GRETA, NOMBRES Y APELLIDOS DE QUIENES LO FINANCIAN. Nos enfrentamos a la agresión mediática de una violencia y una vulgaridad sin precedentes que soporta desde hace semanas Greta Thunberg, con el objetivo declarado de desacreditar irremediablemente a ella primero y después -y sobre todo- ¡al movimiento de jóvenes cada vez más radical y de masas que se inspira con su ejemplo!

Latinoamérica

BRASIL. CHICO BUARQUE, BOLSONARO Y EL PREMIO CAMOENS Un premio de Literatura otorgado en forma conjunta por los gobiernos de Brasil y Portugal que tiene por objeto realizar un público reconocimiento a un autor de lengua portuguesa que haya "contribuido al enriquecimiento del patrimonio cultural y literario" de esa lengua, a través del conjunto de su obra

BOLIVIA. LA OPOSICIÓN BOLIVIANA ACELERA LA GUERRA SUCIA PARA IMPEDIR LA REELECCIÓN DE EVO. Los incendios en la Chiquitanía y la desconfianza en el Tribunal Supremo Electoral (TSE) se han convertido en las dos puntas de lanza con las que la oposición busca disminuir la gran ventaja que, según todas las encuestas Evo Morales les lleva a sus competidores de cara a las elecciones generales del 20 de octubre.

ECUADOR Y LA TRAGEDIA DE LA PETRODEPENDENCIA. El pasado 1º de octubre el gobierno ecuatoriano anunció una serie de medidas económicas que, según su ministro de economía y finanzas, Richard Martínez, responden al acuerdo alcanzado en febrero pasado por el gobierno con el Fondo Monetario Internacional (FMI).

CARTA ABIERTA AL PUEBLO DE HAITÍ. Al pueblo de Haití, sus organizaciones y movimientos populares

****

Mundo

REFLEXIONES de José (Pepe) Mujica, ex presidente del Uruguay

La vida militante no es un premio. Es una aventura. Es tener causa para vivir y no vivir por el mero hecho de haber nacido. Ser militante significa dedicar una parte importante de nuestra vida a la suerte de los demás, bajo la utopía de que se puede construir un mundo un poco mejor que aquel que en el que nos tocó nacer. El quid de la cuestión es mantener el fuego sagrado de esa aventura a lo largo de la vida. La felicidad significa garantizarse tiempo para cultivar los afectos. La vida no es solo trabajar. Hay que asegurarse tiempo para las relaciones humanas, para los hijos, para el amor. Porque la vida se te va. No se dejen robar la libertad, porque eres libre solo cuando gastas tiempo de tu vida en aquellas cosas que te motivan sin joder a otro.

EL ODIO A GRETA, NOMBRES Y APELLIDOS DE QUIENES LO FINANCIAN

Yorgos Mitralias
CADTM



El texto que sigue fue publicado a finales de mayo de 2019, pero los meses siguientes han bastado para que los acontecimientos confirmen plenamente su contenido y para que adquiera una carga explosiva que -quizás- no tenía en un principio. Nos enfrentamos pues a la agresión mediática de una violencia y una vulgaridad sin precedentes que soporta desde hace semanas Greta Thunberg, con el objetivo declarado de desacreditar irremediablemente a ella primero y después -y sobre todo- ¡al movimiento de jóvenes cada vez más radical y de masas que se inspira con su ejemplo! A una agresión o más bien a un linchamiento público que tiene financiadores y organizadores con nombres y apellidos bien conocidos y que, por cierto, están acostumbrados a usar los medios más innobles para defender sus intereses capitalistas inconfesables…

Sin embargo, está claro que a medida que pasan los meses y debido al desarrollo exponencial del movimiento contra la catástrofe climática, sus enemigos declarados no son ya solamente las multinacionales y otros magnates de los combustibles fósiles de Occidente, sino también de Oriente. Y evidentemente, no se limitan ya a los miembros de la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo), cuyo secretario general ha calificado a Greta y su joven movimiento como "el mayor enemigo" de sus países miembros. A toda esta gente se añaden ahora todos aquellos que comienzan -con razón- a entrar en pánico ante la amenaza que representa para sus pequeños y grandes intereses y poderes el movimiento que hace salir a las calles a millones de jóvenes por todo el planeta. Es pues a esta piara de gente mediocre y extremadamente rencorosa y reaccionaria a la que pertenecen los escribas de todo pelaje, que gastan últimamente su energía en denigrar a Greta para disimular sus verdaderos motivos: Su negación de la amenaza cataclísmica para la humanidad y el planeta que representa la catástrofe climática, ¡y la defensa de este sistema capitalista que no solo la ha generado, sino que persiste en convertirla cada día en una pesadilla más espantosa…!

¡Los financiadores de Trump, detrás de la extrema derecha europea que apunta a la revuelta de jóvenes contra la catástrofe climática! [1]

Está generalmente aceptado que los vencedores de las Elecciones Europeas del 26 de mayo han sido la extrema derecha y los Verdes. Y también está generalmente aceptado que al éxito de los Verdes han contribuido en gran medida las movilizaciones sin precedentes de una juventud que se ha inspirado en la combatividad y las tesis radicales de la joven sueca Greta Thunberg. En consecuencia, no sorprende que esta extrema derecha elija atacar lo que llama "el mito del cambio climático" y sobre todo, ¡enfoque cada vez más su ataque en la persona de esta Greta Thunberg que reactiva a la juventud en Europa y más allá!

A la cabeza de la campaña contra Greta, remarcada con cientos de textos y fotomontajes a menudo muy vulgares, están tres de los partidos europeos de extrema derecha más importantes: El Frente Nacional francés (RN), el AFD alemán y el UKIP británico. Y detrás de estos partidos de extrema derecha y de su campaña abyecta, dos think-tanks clima-escépticos conservadores, el EIKE (Instituto Europeo para el Clima y la Energía) y el CFACT-Europe (Comité por un Mañana Creativo), los cuales sostienen de manera multiforme, y no solo con "argumentos" y conferencias, la negación de la catástrofe climática por parte de la extrema derecha.

El instituto EIKE, en boca de su vicepresidente, niega tener la menor relación con AFD, aunque este vicepresidente, de nombre Michael Limburg, haya sido recientemente candidato del mismo… AFD! Hay que decir que EIKE que, junto con AFD, ha podido organizar las jornadas clima-escépticas incluso… en el interior del Parlamento alemán, ha salido del anonimato gracias a la conferencia anual que organiza desde hace años con cierto éxito, ya que ha podido influir en la actitud de la Unión Europea respecto al cambio climático. Sin embargo, es justo esta conferencia anual de EIKE la que está coorganizada por dos organizaciones americanas: CFACT-US , que financia a su filial europea del mismo nombre. Y sobre todo, el Instituto Heartland , el cual, según The Economist, "es el think tank mundialmente más conocido entre quienes defienden el escepticismo respecto al cambio climático debido al hombre"..

Es exactamente en este momento cuando las encuestas y las revelaciones del Instituto de Diálogo Estratégico (ISD) británico y Greenpeace adquieren una enorme importancia política, porque arrojan luz sobre las fuerzas económicas que están detrás de aquellos que niegan la catástrofe climática, y detrás también del "fenómeno" de una extrema derecha europea (y mundial) disparada. De hecho, tanto CFACT-US como el Instituto Heartland están financiados más que generosamente por el gran capital americano, por ExxonMobil, la familia Koch , segunda familia norteamericana más rica que domina –entre otros- en el sector del petróleo, la familia Mercer , que es también una de las principales financiadoras del presidente Trump, ¡o incluso Microsoft y RJR Tobacco ! Cabe destacar que Heartland tiene antecedentes como servidor de las intenciones inconfesables del gran capital, ya que fue antaño el agente principal de la propaganda de los gigantes del tabaco que negaban la relación entre tabaquismo y cáncer. No sorprende pues que entonces su principal financiador fuera… Philip Morris… [2]

Pero no hay que creer que el Instituto Heartland es una simple "herramienta" indolora e incolora, desprovista de sus propias tesis y acciones. Desde ese punto de vista, el CV de su nuevo presidente Tim Huelskamp es muy elocuente y didáctico. Dirigente del muy conservador Tea Party , Huelskamp se distingue como diputado (que ha sido hasta 2017) del ala más reaccionaria de los republicanos y mantiene estrechos lazos con la extrema derecha americana. Nótese además que, de todos los diputados americanos, él es el que, durante mucho tiempo, ha recibido las mayores sumas de dinero por parte de compañías de combustibles fósiles, y que se lo ha "agradecido" votando siempre contra todo intento de legislar en contra de sus intereses…

Gracias a un documento interno de Heartland filtrado, hemos podido saber –al detalle- no solo su financiación por parte del gran capital (varios millones de dólares), sino también la "inversión" de estas sumas en un gran abanico de actividades, que van del pago de "salarios" a blogueros que influyen en la opinión pública y a "científicos" que recorren el mundo negando la catástrofe climática, a la escritura y publicación de material propagandista que se dirige a las escuelas y sus alumnos. Por ejemplo, el grupo de "científicos" encargado de "contradecir" las conclusiones de los trabajos del Grupo de Expertos Intergubernamental … cuesta 300.000 dólares al año, mientras que la propagación de la tesis que quiere que "la cuestión del cambio climático sea controvertida e incierta"…en las escuelas primarias ¡les cuesta 100.000 dólares!

Estamos pues ante la revelación de una realidad que arroja algo de luz sobre algunos de los grandes "misterios" de nuestra época. Para empezar, la extrema derecha europea, o al menos algunos de sus pesos pesados, mantienen estrechos lazos –cuando no dependen- con un centro/estado-mayor político y económico que se encuentra en EEUU, y más precisamente, ¡en la Casa Blanca y a sus financiadores y otros apoyos del presidente Trump. [3]! Así pues, no es casualidad que esta "internacional negra" parezca haber llegado a la conclusión de que la cuestión de la catástrofe climática, y más precisamente, el –cada vez más amplio y radical- movimiento de jóvenes que luchan contra ella representan la mayor amenaza para sus intereses y para la dominación del sistema capitalista en los años que vienen. Y finalmente, no es tampoco casualidad que esta "internacional negra", y más concretamente su "sección" europea, concentre prioritariamente sus ataques en la persona de Greta Thunberg, la incontestable inspiradora, teórica y al mismo tiempo coordinadora de las movilizaciones de jóvenes por casi toda Europa y más allá.

He aquí pues cómo se presenta actualmente la relación de la extrema derecha con el gran capital. No de manera abstracta y dogmática, sino concretamente, con financiadores y financiados que tienen no solo nombres, apellidos y dirección, sino también intereses tangibles y “causas” a las que sirven. Sin embargo, toda esta gente no hace más que su trabajo. Si la izquierda hiciera el suyo, la situación sería bien diferente…

Notas:

[1] http://www.cadtm.org/Les-financeurs-de-Trump-derriere-l-extreme-droite-europeenne-qui-cible-la

[2] Ver https://unearthed.greenpeace.org/2019/05/14/germany-climate-denial-populist-eike-afd así como el artículo de The Guardian: https://www.theguardian.com/environment/2019/may/14/germanys-afd-attacks-greta-thunberg-as-it-embraces-climate-denial

Y también: https://www.liberation.fr/planete/2019/05/25/climat-l-activisme-de-greta-thunberg-a-remobilise-la-rhetorique-de-l-extreme-droite_1729243

[3] Para un mejor conocimiento de todo esto, así como los desarrollos en la cima y sobre todo en la base de la sociedad norteamericana, ver el Facebook : https://www.facebook.com/GreeksForBerniesMassMovement/

Yorgos Mitralias es periodista, uno de los fundadores y animadores del Comité griego contra la deuda, miembro de la red internacional CADTM.

Traduccion: Fátima Martín

Fuente: http://www.cadtm.org/El-odio-contra-Greta-Aqui-con-nombres-y-apellidos-quienes-lo-financian

Latinoamérica

BRASIL. CHICO BUARQUE, BOLSONARO Y EL PREMIO CAMOENS

El Premio Camões de Literatura otorgado en forma conjunta por los gobiernos de Brasil y Portugal tiene por objeto realizar un público reconocimiento a un autor de lengua portuguesa que haya "contribuido al enriquecimiento del patrimonio cultural y literario" de esta lengua, a través del conjunto de su obra.

Dicho premio le ha sido otorgado, este año al cantautor brasileño Chico Buarque e incluye 50 mil euros, pero el diploma debe ser refrendado por el presidente de la República, algo a lo que Bolsonaro se niega declarando además que solo él podrá hacerlo hasta el 31 de diciembre de 2026, fecha en que se cumpliría no el actual mandato (que concluye en diciembre de 2022) sino el de un eventual segundo mandato.

Buarque, siendo Ministro de Educación de Brasil, fue interrogado por un miembro de Naciones Unidas acerca de lo que él pensaba sobre la internacionalización de la Amazonia, agregando que esperaba la respuesta de un humanista y no de un brasileño. Su respuesta fue:

Realmente, como brasileño, sólo hablaría en contra de la internacionalización de la Amazonia. Por más que nuestros gobiernos no cuiden debidamente ese patrimonio, que es nuestro.

Como humanista, sintiendo el riesgo de la degradación ambiental que sufre la Amazonia, puedo imaginar su internacionalización, como también de todo lo demás, que es de suma importancia para la humanidad.

Si la Amazonia, desde una ética humanista, debe ser internacionalizada, internacionalicemos también las reservas de petróleo del mundo entero.

El petróleo es tan importante para el bienestar de la humanidad como la Amazonia para nuestro futuro. A pesar de eso, los dueños de las reservas creen tener el derecho de aumentar o disminuir la extracción de petróleo y subir o no su precio.

De la misma forma, el capital financiero de los países ricos debería ser internacionalizado. Si la Amazonia es una reserva para todos los seres humanos, no se debería quemar solamente por la voluntad de un dueño o de un país. Quemar la Amazonia es tan grave como el desempleo provocado por las decisiones arbitrarias de los especuladores globales.

No podemos permitir que las reservas financieras sirvan para quemar países enteros en la voluptuosidad de la especulación.

Esta declaración y otras similares relacionadas con la defensa de la Amazonia han sido sin duda las que han motivado la reacción de Bolsonaro ante la asignación de tan destacado premio al conocido cantautor.

BOLIVIA. LA OPOSICIÓN BOLIVIANA ACELERA LA GUERRA SUCIA PARA IMPEDIR LA REELECCIÓN DE EVO

Sullkata M. Quilla

Los incendios en la Chiquitanía y la desconfianza en el Tribunal Supremo Electoral (TSE) se han convertido en las dos puntas de lanza con las que la oposición busca disminuir la gran ventaja que, según todas las encuestas Evo Morales les lleva a sus competidores de cara a las elecciones generales del 20 de octubre.

La derecha boliviana, apoyada por Estados Unidos y Colombia, y grupos ideológicamente similares de Venezuela y Nicaragua, apuesta a generar un ambiente de convulsión social que ponga en duda la legalidad y la legitimidad de una victoria de Morales, para así alentar un escenario de desestabilización, similar al creado en Venezuela.



A dos semanas de las elecciones generales, el país amaneció amenazado con una 'revolución de colores'. Luis Fernando Camacho, exjefe del comité Pro Santa Cruz habló de la necesidad de avanzar en su sueño secesionista. Con mucha similitud a los denominados intentos de golpes blandos en Europa del este, Camacho instó claramente a la 'rebeldía y desobediencia, ante un posible fraude' electoral.

El 23 de agosto de 2008 el expresidente del Comité Cívico de Santa Cruz Bronco Marinkovic (prófugo de la justicia por sedición y separatismo), planteó que la autonomía ya era insuficiente y había que pasar al federalismo de la llamada Media Luna -Tarija, Pando, Santa Cruz y Beni- con acciones de fuerza de manera escalonada

Mientras, los focos de incendio en la Chiquitanía —que es una zona de transición entre el Chaco y la Amazonía—, han sido atribuidos por la oposición a normas aprobadas por el gobierno para ampliar la frontera agrícola y la quema controlada, que es una técnica empleada tradicionalmente para mejorar la calidad del suelo para una próxima siembra de cultivos.

Respaldada por medios de comunicación hegemónicos, nacionales y trasnacionales, la oposición partidaria y la camuflada en las autodenominadas "plataformas ciudadanas", ha construido esta imagen para reforzar la posición anti-Evo.

La ofensiva es sobre los sectores de la población que respaldaron la marcha de un grupo de indígenas del Tipnis en 2011 y que en el referéndum del 21 de febrero de 2016 votaron en contra de la propuesta de modificar el artículo 168 para habilitar a Morales para las elecciones de este año.

También es posible que surja algún grupo de jóvenes supuestamente ambientalistas para presentar a una contraimagen construida del líder indígena sobre su conocido respeto a la Madre Tierra.

La oposición ataca, asimismo, la credibilidad del Tribunal Electoral poniendo en duda. su imparcialidad. Hace una semana, el embajador de Alemania, Stefan Duppel, en claras declaraciones tan injerencistas como irresponsables dijo: "A mí me preocupa el día después de las Elecciones ¿Están todos de acuerdo en que esos resultados son limpios? Yo creo que hay mucha desconfianza en general en elecciones".

Las declaraciones de Duppel evidencias la estrategia de la oposición para desconocer los resultados de unas elecciones en las que le darían a Evo Morales una victoria en primera vuelta. Seguramente si no se viviera una etapa preelectoral, el embajador sería expulsado del país.

Cambio reportó el apoyo a esta manifestación de representantes de la extrema derecha boliviana como Carlos Sánchez Berzaín (prófugo en Estados Unidos tras la matanza de octubre de 2003) y Leopoldo Fernández, ex prefecto de Pando condenado el 10 de marzo de 2017 a 15 años de cárcel por la denominada Masacre de Porvenir, que el 11 de septiembre de 2008 costó la vida a 13 personas, en su mayoría campesinos.

Medios de prensa alertaron recientemente sobre la presencia en el departamento cruceño de un equipo de expertos civiles y militares encabezados por George Eli Birnbaun, consultor político estadounidense, que llegó a ser jefe de gabinete del primer ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, además de trabajar con Arthur Finkestein, diseñador de estrategias para los republicanos en Estados Unidos.

Birnbaun también dirigió el equipo de campaña política de Martha Lucía Ramírez, vicepresidenta de Colombia, a favor de quien aplicó la estrategia de las falsas noticias, concluye La Época.

Antropóloga y economista, analista asociada al Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE, www.estrategia.la)

http://estrategia.la/2019/10/06/la-oposicion-boliviana-acelera-la-guerra-sucia-para-impedir-la-reeleccion-de-evo/

ECUADOR Y LA TRAGEDIA DE LA PETRODEPENDENCIA

Gerardo Honty

El pasado 1º de octubre el gobierno ecuatoriano anunció una serie de medidas económicas que, según su ministro de economía y finanzas, Richard Martínez, responden al acuerdo alcanzado en febrero pasado por el gobierno con el Fondo Monetario Internacional (FMI). Las medidas son varias, pero la que generó mayor conmoción fue la eliminación de los subsidios a los combustibles: manifestaciones callejeras, paro del transporte, represión policial y hasta la declaración del "estado de excepción", que limita significativamente las libertades y los derechos ciudadanos. No es la primera vez que una situación de este tipo se presenta en América Latina. Y tampoco es exclusividad de la región; recuérdese por ejemplo el caso de los chalecos amarillos en Francia. Pero hay al menos un par de antecedentes recientes que han tenido



como consecuencia una oposición importante reflejada en las calles, con varias similitudes a lo que acontece hoy en Ecuador: paro del transporte, manifestaciones populares, violencia en las calles, saqueos y represión policial.

El 26 de diciembre de 2006 el presidente Evo Morales de Bolivia dictaba lo que, al igual que ahora en Ecuador, se conoció como el “gasolinazo” una medida que elevaba el precio de las gasolinas entre un 57% y un 73% y el diésel en 82%. El segundo caso ocurrió el 1º de enero de 2017, cuando el gobierno de Peña Nieto en México decretaba otro “gasolinazo” con el aumento de los impuestos a los combustibles que provocaron una suba de entre 14% y 20% para los precios de la gasolina y 16% para el diésel. En ambos casos la razón principal para la imposición de medidas tan impopulares fue equilibrar las finanzas fiscales agobiadas por la transferencia de recursos al consumo de combustibles. Las recientes medidas tomadas por Lenín Moreno, que elevan en 24% el precio de las gasolinas y 120% el diésel tiene las mismas razones: más allá de la imposición de las condiciones del FMI, estas están sustentadas en el desequilibrio fiscal del país.

Los debates en torno a estas crisis son variados y los argumentos a favor y en contra son múltiples: la transparencia de precios, las condicionalidades externas, los balances fiscales, el costo social, el derecho al acceso a la energía, los subsidios a los sectores populares, entre otros. Sin embargo en todos los casos se trata de manejar las tensiones entre dos objetivos que empujan en sentidos opuestos: el equilibrio las cuentas fiscales por un lado, y por el otro, la existencia de un combustible barato para sostener el crecimiento de la economía.

Este es el nudo del problema en cualquiera de los casos analizados. Las escaramuzas políticas pueden resaltar aspectos diferentes, por ejemplo, la incidencia de las condiciones del FMI en el caso ecuatoriano, o la mala gestión de PEMEX en el caso mexicano. Como toda crisis, esta se vuelve un campo de batalla privilegiado para sacar a relucir las diferencias ideológicas y partidarias entre los distintos actores políticos y ganar adeptos para sus causas. Pero estos son elementos superficiales, detalles anecdóticos y periféricos al problema central que es, que el crecimiento económico (y con él, el trabajo, la calidad de vida y la prosperidad) no se puede sostener si los precios de la energía son los “reales”, es decir, aquellos que reflejan los costos de su producción.

El caso ecuatoriano

Ecuador, al igual que Bolivia y México, es un país petrolero. Desde principios de siglo se extrae petróleo con fines comerciales, aunque dio un salto sustancial en 1972 cuando, en una ceremonia histórica, el primer barril de crudo llegó a Quito en andas de un desfile estudiantil tras un discurso presidencial y el fondo musical de las marchas militares. La producción fue creciendo desde entonces hasta que en 2018 produjo 27 millones de toneladas de crudo, un nivel de producción que mantiene relativamente constante desde hace al menos 15 años.

Para poder lograrlo, los sucesivos gobiernos ecuatorianos tuvieron que avanzar sobre la selva amazónica ocasionando graves consecuencias ambientales y sociales. Solo la empresa Texaco provocó unas pérdidas que fueron evaluadas por tribunales judiciales en 18 mil millones de dólares. Pero aún después de esa amarga experiencia, la producción petrolera siguió avanzando sobre territorios indígenas y sitios de rica biodiversidad como el Parque Nacional Yasuní -una de las mayores reservas ecológicas del mundo, donde viven aún pueblos no contactados- para poder sostener esos niveles de producción.

El petróleo ha representado en torno al 10% del PBI nacional y casi el 40% de los ingresos fiscales del Ecuador en los últimos años. No obstante, los subsidios a los combustibles han sumado más de 50 mil millones de dólares entre 2005 y 2018, una cifra equivalente al 50% del PIB de 2018. Esto sin contar los costos ocultos derivados de los impactos ambientales no contabilizados. Además del caso ya comentado de Texaco, según datos del Ministerio del Ambiente ecuatoriano, la media de accidentes asociados a la producción petrolera entre 2000 y 2010 fue de casi 50 al año. En mayo del 2013, un derrame de petróleo en el Oleoducto Transecuatoriano vertió más de 11 mil barriles de crudo a orillas del río Coca provocando un desastre ambiental que llegó hasta el territorio peruano.

En 2015 otro estudio del Ministerio del Ambiente relevó 659 pasivos ambientales derivados de la explotación petrolera solo en la provincia de Sucumbíos. Estos costos ambientales, muchos de los cuales son monetarizables, nunca son incluidos en las cuentas fiscales del petróleo.

En Ecuador se consumieron 11 millones de toneladas de crudo (menos de la mitad de lo producido), 50% más de lo que consumía diez años atrás. La mayor parte del aumento del consumo se debe a la duplicación del parque automotor que pasó de 989 mil unidades en 2008 a 2,2 millones diez años después. La mitad del petróleo que consume Ecuador se destina al transporte.

La trama de fondo

La crisis actual de Ecuador, así como en Bolivia y México antes, son el reflejo de una tensión creciente entre las necesidades energéticas y la capacidad de oferta de energía. Algo que no ocurre solamente en estos países sino que es un problema central para todos, o casi todos, los gobiernos del mundo. La economía es dependiente del combustible barato; particularmente del petróleo barato. No es casual que los sectores transportistas hayan sido el primer lugar del estallido tanto en Ecuador como en Bolivia y México. El mayor precio de los combustibles implica un aumento de todos los precios de la economía porque el transporte es imprescindible para mantener la actividad. Desde asegurar el traslado de cada trabajador a su lugar de trabajo, hasta el acceso a los insumos industriales para la producción o mantener en funcionamiento toda la cadena de distribución.

Pero además de esta faceta objetiva, concreta de la economía, hay otra subjetiva e igual de relevante. El número de automóviles particulares en circulación ha sido uno de los indicadores privilegiados para señalar la bonanza económica de los países y la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos. El aumento de la venta de vehículos particulares es frecuentemente presentado como un indicador de la salud del desarrollo de los países y alcanzar la tenencia de un automóvil es una señal de la prosperidad de una familia.

El automóvil particular se vuelve entonces una necesidad, porque el entramado económico, laboral y social de las personas se ha construido sobre la base del uso del automóvil. Las personas trabajan lejos de donde viven, organizan su esparcimiento contando con la movilidad del automóvil, etc. Y quienes aún no han accedido al automóvil particular propio, no dejan de soñar con alcanzar el objetivo en el plazo más corto posible. Limitar el uso del automóvil por la suba del combustible es vivido como un deterioro profundo de la calidad de vida para quienes ya lo poseen y un amargo ataque a las esperanzas de quienes aguardan ansiosos su turno en la mesa de entrada de la clase media. Y el automóvil es solo un ejemplo, tal vez el más paradigmático, de una calidad de vida que depende de una energía cada vez más costosa.

Este es el problema central: la economía actual y el estilo de vida de la sociedad moderna no es posible de sostener en ausencia de un petróleo barato. Eso queda en evidencia cada vez que por alguna razón los precios internacionales del petróleo se disparan; inmediatamente el crecimiento económico se detiene, el PIB cae y en los países más vulnerables a estas variaciones, esto produce estragos.

Si el tipo de desarrollo proyectado hacia el futuro en los países latinoamericanos se propone sostener y profundizar la dinámica económica actual, va a ser necesario destinar muchos recursos fiscales a mantener bajos los precios de los combustibles. Porque el costo de la producción petrolera será cada vez mayor. Más allá de las eventuales variaciones coyunturales, la tendencia será al aumento, por la sencilla razón de que los petróleos que van quedando en reserva en el mundo son cada vez más difíciles de extraer o procesar. Los petróleos de esquisto, los ultramarinos, los extrapesados, etc., tienen un costo de producción mayor que el de aquellos petróleos que hemos disfrutado en décadas pasadas.

Consecuentemente es bueno que la población vaya haciéndose a la idea que tener un combustible barato implicará financiarlo a partir de impuestos que deberán salir de algún lado. Estos impuestos podrán ser mejores o peores desde el punto de vista de la distribución social de la carga, pero los

requerimientos fiscales con estos fines serán cada vez mayores. Si se quiere mantener la dinámica del crecimiento para alimentar una calidad de vida como se entiende en la actualidad habrá que pagar ese precio. La otra opción es reorientar la economía de una manera que las sociedades puedan ser menos dependientes del petróleo. Esto implicará reordenar todo el sistema productivo, las expectativas de consumo de la población y hasta los valores sociales. Esto no será sencillo.

Pero tampoco será sencillo sostener el crecimiento económico con un costo energético en aumento. El debate es mucho más profundo que discutir si el gobierno es más o menos de derecha o más o menos de izquierda o si las medidas son más o menos neoliberales o más o menos progresistas. Vivimos en una sociedad petrodependiente en tiempos de petróleo caro, y sostener o eliminar la dependencia requerirá de muchos esfuerzos.

Gerardo Honty es analista de CLAES (Centro Latino Americano de Ecología Social)

CARTA ABIERTA AL PUEBLO DE HAITÍ

Al pueblo de Haití, sus organizaciones y movimientos populares:

Desde los más diversos rincones y sectores de nuestra América, queremos hacerles llegar nuestra solidaridad y apoyo en la lucha frontal que vienen dando, en las calles y por todas las vías, tras un reclamo justo y urgente.

Un reclamo que se alza como grito ensordecedor, exigiendo la renuncia del presidente Jovenel Moïse, su gobierno y el parlamento por no tener ya ningún viso de legitimidad ni de capacidad para gobernar. Un reclamo de dignidad y libertad que se levanta desde el hartazgo del hambre y la miseria planificada, el saqueo y la corrupción descarados, la violencia institucional y de bandas criminales en connivencia con el gobierno y la embajada de EE.UU.y el ninguneo y avasallamiento internacional. Un reclamo que por su persistencia y masividad deja en evidencia que, pese a todos los poderes reunidos en su contra, el pueblo tiene la responsabilidad, el derecho y la capacidad de construir su propio destino.

El consenso de la sociedad haitiana es unánime en el rechazo a la continuidad del régimen neoduvalierista PHTK, a la presencia humillante de la ONU y toda injerencia extranjera. Los más vastos sectores sociales, desde los empresarios hasta el campesinado, las y los obreros, trabajadores, cuentapropistas, intelectuales, profesionales, la Iglesia Católica, estudiantes, mujeres, artistas, todo el espectro político de la oposición haitiana se niegan a seguir reconociendo un régimen con intereses ajenos a los suyos, que le condena y le sacrifica al hambre y las más brutales privaciones, para servir a potencias extranjeras.

Hacemos nuestro su reclamo ante la ONU, la OEA, los gobiernos de EE.UU. y todo el Grupo Core, los países –muchos de América latina- que durante años mantuvieron tropas militares y policiales de ocupación al mejor estilo colonial saqueador, invirtiendo miles de millones de dólares para imponer su proyecto de “estabilidad” y de “justicia” a través de la MINUSTAH, la MINUJUSTH y elecciones fraudulentas como las que colocaron primero a Michel Martelly y después a Jovenel Moïse en la presidencia.

Exigimos a esos poderes que abandonen la falsa caracterización y demonización que hacen de Haití y que respeten su derecho a la autodeterminación. El pueblo de Haití, Ustedes, no precisan tutela política. Necesitan que les dejen en paz para poder atender la dramática situación de necesidad de millones de personas sin vivienda, agua potable, electricidad, saneamiento, sin trabajo, sin acceso a la alimentación imprescindible; situación infame en que los han dejado estos supuestos protectores. Reclamamos a los gobiernos de EEUU, Francia, Canadá, Brasil, la Unión Europea e instituciones multilaterales, con sus transnacionales que se benefician con los salarios más bajos del hemisferio, que cesen en su afán de explotar los vastos yacimientos de oro, petróleo y cuanta riqueza le queda aún al pueblo haitiano tras 500 años de pillaje colonial. Es hora de dejar de intervenir para mantener a un gobierno cuyo único sostén viene de afuera, por su voluntad manifiesta de seguir reforzando el

sistema neocolonialista que impulsa sobre todo EE.UU., contra Haití y la región entera, como se vio en el apoyo dado por Moïse al golpe de Estado en Venezuela. Hemos visto que el pueblo haitiano rechaza rotundamente esta estrategia intervencionista.

Alzamos nuestras voces para apoyar las reivindicaciones populares que desde hace meses levantan con cada vez mayor unidad y fuerza. Entre ellas, la necesidad de una transición de ruptura que acabe con el sistema anti-popular para poner a la mujer y al hombre haitiano en el centro de las preocupaciones sociales, económicas, culturales, políticas y estatales; juicio a los culpables del robo de los fondos de la cooperación venezolana Petrocaribe y de las masacres en los barrios populares; una conferencia nacional soberana (diálogo entre haitianas y haitianos) para encarar los urgentes problemas que enfrentan a partir de la participación amplia y vinculante de sus partidos políticos, organizaciones y movimientos populares.

Frente a la represión desatada contra los cientos de miles de manifestantes, con 19 muertos y 189 heridos en pocas semanas, nos ponemos de pie para exigir el respeto de sus Vidas y Dignidad, de todos los Derechos Humanos que les asisten. Cuando un pueblo es sometido, torturado, oprimido por un invasor, goza del sagrado derecho a la Rebelión. Nadie mejor que el pueblo haitiano lo sabe y lo ha practicado, al igual que todos los pueblos libres del mundo. La hora ha llegado.

Exigimos a la ONU, a los gobiernos de nuestros países, que reconozcan y respeten la justa pretensión que ejercen de construir su propio destino. Los instamos a asumir que es el momento histórico de saldar las deudas que tienen con Uds., de indemnizarles y hacer reparaciones por todos los crímenes cometidos, por la humillación y arbitrariedad de 15 años de ocupación militar, golpes de estado, fraudes electorales, decenas de miles de muertos con el genocidio del cólera introducido por la MINUSTAH, los asesinatos selectivos, la represión constante contra toda manifestación popular, las masacres de población civil, las violaciones y abusos sexuales perpetrados a niños, mujeres y jóvenes a quienes arruinaron sus vidas.

Sumamos también nuestro rechazo al despliegue de una nueva misión de la ONU, la BINUH, el próximo 16 de octubre, sobre todo en ausencia de esa debida reparación. Como Uds. bien denuncian, sería una infamia y una violación flagrante del derecho internacional ya demasiado bastardeado, con el mismo desprecio hacia el pueblo haitiano y el mismo apoyo a las fuerzas más retrógradas de vuestro país.

Hermanas y hermanos haitianos, han dicho BASTA, y nosotros, los pueblos de la región, decimos BASTA con Uds. Siempre alumbrando caminos de liberación de la esclavitud de ayer y de hoy, solidarios con todos los pueblos en lucha, no están solos. Hoy se juega en Haití el futuro de Nuestra América. ¡Su lucha es la nuestra!

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXX.1040.doc
PDF:<http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXX.1040.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o CAMBIO DE MAIL:

http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en

http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts

Edición: *Susana Merino* - Co fundadora de ATTAC Argentina